

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение школа-интернат №31  
 Невского района Санкт-Петербурга  
 Куратор программы наставничества – Антонова Татьяна Владимировна, заместитель  
 директора по УВР.

**РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА «НА ВЫХОДЕ»**  
**реализации программы наставничества**  
**за 2023 – 2024 учебный год**

1. Проведена ревизия наставнических пар/групп.

Формы наставничества, которые реализовывались в ОУ (оставить только те, что реализовывались или добавить новые формы, которые получились)	Количество участников (чел.)	% участников (от общего количества педагогов в ОУ)
Педагог - педагог	<b>35</b>	<b>35%</b>

2. Подтвердились позитивные ожидания о наставничестве у 35 участников среди педагогов (100%).

3. Было комфортно, создано ощущение безопасности общения у 18 наставляемых-педагогов (100%).

4. Высказали сомнения в комфортности и безопасности 0 наставляемых-педагогов.

5. Удовлетворенность работой в паре/группе высказали 17 наставника-педагога (100%).

6. Были выявлены следующие эффективные практики/элементы реализации программы наставничества (наименование практики, продукты, разработанные в рамках реализации практики, какие результаты замерялись и получились на выходе):

Формы наставничества, по которым есть практика	Наименование практики	Результаты практики (количественные и качественные)	Желание развивать дальше данную форму наставничества (да, вижу смысл/нет, не вижу смысла)
Педагог - педагог	Круглый стол +деловая игра	Участие – <b>37</b> , Проведено 2, даны алгоритмы действия в разных ситуациях, разобраны принимаемые решения с прогнозом развития ситуации. По результатам мониторинга применили на практике и оценили эффективность все наставляемые.	да, вижу смысл – <b>37</b> нет, не вижу смысла - <b>0</b>
	Мастер-классы/ семинары-практикумы	Участие – <b>18</b> , практическое овладение навыками жестовой речи,	да, вижу смысл – <b>18</b> нет, не вижу смысла - <b>0</b>

		дактильной речи, фонетической ритмики; уточнение методики коррекционной работы; практикум по работе с интерактивной доской. По результатам мониторинга применили на практике и оценили эффективность все наставляемые.	
	Практикум по разработке сценария мероприятия/урока/занятия/	Участие – <b>35</b> , Разработка технологической карты урока, занятия по заданной теме и цели под руководством наставника. Каждый наставляемый создал не менее 3-х разработок.	<i>да, вижу смысл – 35</i> <i>нет, не вижу смысла - 0</i>
	Посещение уроков/занятий опытных педагогов	Участие – <b>18</b> , Обсуждение просмотренных уроков, занятий; запись конспекта; анализ урока/ занятия с разных точек по разным позициям. Каждый наставляемый посетил не менее 5-ти уроков (занятий, мероприятий) опытных педагогов, совместно с наставником провели разносторонний анализ.	<i>да, вижу смысл – 35</i> <i>нет, не вижу смысла -0</i>
	Участие в Месячнике молодого специалиста	Участие – <b>35</b> , Разработка мероприятия, урока или занятия под руководством наставника, посещение	<i>да, вижу смысл –</i> <i>нет, не вижу смысла-</i>

		уроков/мероприятий/ занятий других молодых специалистов; составление анализа. Провели открытые уроки/занятия, участвовали в обсуждении. Научились целеполаганию, учету индивидуальных особенностей, применению спецметодики обучения глухих языку и т.д. Обрели уверенность, выявили слабые места.	
--	--	--	--

#### 7. SWOT-анализ реализации наставничества.

	Возможности	Угрозы
Сильные стороны	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Наличие опытных специалистов, участников ОЭР по апробации ФГОС НОО ОВЗ; ПАООП ООО;</li> <li>- Традиции наставничества в школе более 15 лет.</li> <li>- Сотрудничество с кафедрой сурдопедагогики по подготовке кадров, проведение производственной, опытно-научной практик.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Постепенная смена поколений, профессиональное выгорание лучших педагогов.</li> <li>- Не всегда лучшие студенты приходят работать в школу, считая педагогическую деятельность трудоемкой, но мало престижной.</li> </ul>
	Возможности	Угрозы
Слабые стороны	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Большая трудоемкость, временная, психологическая затратность труда педагогов.</li> <li>- Большой объем дополнительной документации по наставничеству, отчетов, не связанных с основной деятельностью образовательного учреждения.</li> <li>- Подбор педагогов для работы с глухими детьми ограничен</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Возможна ситуация дефицита наставников (сурдопедагогов).</li> <li>- Недостаточная заинтересованность наставников.</li> </ul>

8. Были высказаны следующие пожелания, предложения по дальнейшему развитию наставничества на следующий учебный год:

<p>Формы наставничества, по которым есть практика (оставить только те, что реализовывались или добавить новые формы, которые получились)</p>	<p>Пожелания, предложения</p>	<p>Дополнительное мнение (по желанию)</p>
<p>Педагог - педагог</p>	<p>Больше мастер-классов, практических семинаров; просмотра записи уроков, их разбора; ролевых игр с разбором ситуаций. Организация работы как в индивидуальной форме, так и групповой.</p>	<p>Меньше формальных требований к ведению документации по наставничеству, отчетов, к ее размещению на сайте.</p>

Ответственный за реализацию: Антонова Т.В. /Антонова Т.В./.