

САМООБСЛЕДОВАНИЕ

Государственного бюджетного специального (коррекционного) образовательного учреждения для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья специальной (коррекционной) общеобразовательной школы-интерната № 31 Невского района Санкт-Петербурга

Санкт-Петербург
2013 год

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ

- 1.1 Полное наименование образовательного учреждения в соответствии с действующим Уставом:
Государственное бюджетное специальное (коррекционное) образовательное учреждение для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат № 31 Невского района Санкт-Петербурга.
- 1.2 Местонахождение исполнительного органа (юридический адрес ОУ):
192029, Санкт-Петербург, проспект Елизарова, дом 7а, лит. А.
- 1.3 Место ведения образовательной деятельности:
192029, Санкт-Петербург, проспект Елизарова, дом 7а, лит. А.
- телефоны: 417-21-00
факс: 417-21-00
e-mail: sc_31_nr@mail.ru
- 1.4 Учредители:
Комитет по образованию Санкт-Петербурга
адрес: 190000, Санкт-Петербург, переулок Антоненко, дом 8 телефон 570-91-52
Администрация Невского района Санкт-Петербурга телефон 560-47-92
адрес: 193131, Санкт-Петербург, проспект Обуховской обороны, дом 163
- 1.7 Лицензия серии 78 № 001779, рег. № 291, 1224
от 15 февраля 2012г.
выдана: Комитетом по образованию Санкт-Петербурга
Срок окончания действующей лицензии: бессрочно
- 1.8 Свидетельство о государственной аккредитации серии ОП № 022807, рег. № 142
Распоряжение Комитета по образованию «Об аккредитации» № 2878-р от 23 декабря 2011
Срок действия свидетельства о государственной аккредитации по **27 мая 2025г.**
- 1.9 Адрес официального сайта образовательного учреждения school31.spb.ru

2. РУКОВОДЯЩИЕ РАБОТНИКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

2.1	Директор: Ганихин Алексей Владимирович	телефон	417-21-00
2.2	Заместители директора: <i>по учебно-воспитательной работе</i> Антонова Татьяна Владимировна Новикова Екатерина Евгеньевна	телефон	417-21-01
2.2.1.	<i>по воспитательной работе</i> Волков Алексей Михайлович	телефон	417-21-02
2.2.2.	<i>по информационным системам</i> Громов Владимир Владимирович	телефон	417-21-00
2.2.3	<i>по административно-хозяйственной работе</i> Громова Галина Дмитриевна	телефон	417-21-00
2.2.4	Главный бухгалтер: Морошан Людмила Михайловна	телефон	365-35-39
2.2.5	Заведующий библиотекой: Антонова Александра Александровна	телефон	417-21-00

3. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СВЕДЕНИЯ

- 3.1 Средняя наполняемость классов: 6, 4 человек
- 3.2 Режим работы образовательного учреждения:
понедельник-четверг - круглосуточно;
пятница - до 19 часов 30 минут.
В субботу, воскресенье, выходные, каникулярные и праздничные дни Образовательное учреждение не работает (кроме охраны).
Деятельность воспитанников по режиму дня начинается с 7 часов 30 минут (подъем) и заканчивается в 21 час (отбой).
- 3.3. Информационно-техническое оснащение образовательного учреждения.
- 3.3.1 Количество компьютерных классов (комплексов)/ компьютеров в компьютерных классах: 1/7.
- 3.3.2 Наличие локальной сети, объединяющей учебные и административные компьютеры ОУ - *есть*.
- 3.3.3. Всего компьютеров, имеющих соответствующие сертификаты, используется в образовательном процессе, в том числе, при организации методического и психолого-педагогическом сопровождении в ОУ - 50.
- 3.3.4. Количество обучающихся на один компьютер - 3,1.
- 3.3.5. Какая часть компьютеров, учтённых в п. 3.3. имеет выход в Интернет - 100%.
- 3.3.6. Общее количество мультимедийных проекторов - 14.
- 3.3.7. Общее количество электронных досок, в том числе электронных систем «Миммио» - 11.
- 3.3.8. Общее количество цифровых лабораторий (физика, химия, биология) – 0.

4. КАЧЕСТВЕННЫЙ СОСТАВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

4.1. Состав кадров ОУ:	2012/2013уч.г.
4.1.1.Всего специалистов (в том числе совместителей):	90 чел.
4.1.2.Постоянные (основные) сотрудники	85чел.
4.1.3.Совместители	5 чел.
4.1.4.Работающие по договору	0 чел.
4.2. Наличие в штате	ставок
• Административных работников	7,75
• Учителей (начальной школы, предметников)	53,73
• Педагогов-психологов	1,00
• Социальных педагогов	1,50
• Учителей-логопедов, учителей-дефектологов	2,00
• Врачей-специалистов	2,5
• Медицинских сестер	4,5
• Педагог-организатор	3,00
• Методист	1,25
• Педагог дополнительного образования	6,75
• Воспитатели	32,40
• Другие должности	8,05
• Обслуживающий персонал	30,25
4.3. Специалисты ОУ:	90 чел.
имеют образование	
• высшее педагогическое	64 чел.
• высшее непедагогическое	10 чел.
• среднее профессиональное (педагогическое)	5 чел.
• среднее профессиональное (непедагогическое)	6 чел.
• среднее общее	0 чел.
имеют квалификационные категории	62 чел.
• Высшую	37 чел.
• Первую	21 чел.
• Вторую	5 чел.
имеют почетные звания	2 чел.
- «Народный учитель РФ»	0 чел.
- «Заслуженный учитель РФ»	1 чел.

- «Заслуженный тренер России»	1 чел.
имеют ведомственные знаки отличия	23 чел.
- «Отличник народного образования»	7 чел.
- «Почетный работник общего образования РФ»	12 чел.
- «За гуманизацию школы Санкт-Петербурга»	3 чел.
- Почетная грамота Министерства образования	1 чел.

4.4. Процент педагогических работников, имеющих высшую квалификационную категорию (% от общего числа педагогов)	48,05%
4.5. Процент педагогических работников, имеющих первую квалификационную категорию (% от общего числа педагогов)	25,97%
4.6. Процент педагогических работников, имеющих вторую квалификационную категорию (% от общего числа педагогов)	2,59%
4.7. Процент педагогических работников-молодых специалистов (% от общего числа педагогов)	6,49%

4.8. Состав и квалификация педагогических кадров, обеспечивающих общеобразовательные программы в СКОУ (коррекционных классах)

Имеют образование	Всего (чел.)	% к общему числу педагогических работников
Высшее	67	87,0
Из них		
Дефектологическое:	45	70,1
Тифлопедагогика	1	1,3
Олигофренопедагогика	-	-
Сурдопедагогика	42	54,5
Логопедия	2	2,6
Педагогическое	61	79,2
Не педагогическое	6	7,8
Среднее специальное	5	6,5
Педагогическое	5	6,5
Не педагогическое	-	-

5. ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ ПО КЛАССАМ

Все классы	Вид, профиль программы ⁸	Очная форма		Семейное образование	Самообразование		Всего
		Групповая (классы)	Индивидуальная (на дому)		Всего	Из них – экстернат	
1-а	Общеобразовательная I вида	3	0	0	0	0	3
1-б	Общеобразовательная I и VIII вида	6	1	0	0	0	6
1-в	Общеобразовательная I вида	4	0	0	0	0	4
1-р	Общеобразовательная V вида	13	0	0	0	0	13
2-а	Общеобразовательная I и VIII вида	5	0	0	0	0	5
2-р	Общеобразовательная V вида	13	0	0	0	0	13
3-а	Общеобразовательная I вида	6	0	0	0	0	6
3-б	Общеобразовательная I вида	6	0	0	0	0	6
3-в	Общеобразовательная I и VIII вида	6	2	0	0	0	2
3-р	Общеобразовательная V вида	12	0	0	0	0	12
4-а	Общеобразовательная I вида	7	2	0	0	0	7
4-р	Общеобразовательная V вида	10	0	0	0	0	10
5-а	Общеобразовательная I вида	4	0	0	0	0	4
5-б	Общеобразовательная I вида	4	0	0	0	0	4
5-в	Общеобразовательная I и VIII вида	3	0	0	0	0	3
6-а	Общеобразовательная I вида	7	1	0	0	0	7
7-а	Общеобразовательная I вида	6	1	0	0	0	6
8-а	Общеобразовательная I вида	5	0	0	0	0	5

8-б	Общеобразовательная I и VIII вида	6	1	0	0	0	6
9-а	Общеобразовательная I вида	5	0	0	1	1	6
9-б	Общеобразовательная I вида	6	0	0	0	0	6
9-в	Общеобразовательная I и VIII вида	4	1	0	0	0	4
IX 11-а	Общеобразовательная I вида	6	0	0	0	0	6
IX 11-б	Общеобразовательная I вида	6	1	0	0	0	6
Итого:		153	10	0	1	1	154

6. СВЕДЕНИЯ О ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКАХ

Образовательная программа начального общего образования

Ступени общего образования	Обеспечение педагогическими кадрами						Обеспеченность специалистами службы сопровождения, и др) <i>колич ставок / чел.</i>
	Общая		Вакансии (%, указать – какие должности)	Квалификация (% педагогов, имеющих высшую и первую категорию; % педагогов, имеющих вторую категорию)	Образование (% педагогов, имеющих среднее и высшее педагогическое образование)	Количество кандидатов, докторов наук, педагогов, имеющих почетные звания	
	Количество во педагогов	% укомплектованности					
Начальное общее образование (коррекционно-развивающие классы, в которых реализуются ФГОС начального общего образования) <u>2 класса</u>	12	100%	Нет	Высшая, первая: 75% Вторая: –	Среднее спец.: 25% Высшее спец.: 75 %	1 (имеет почетное звание)	педагоги-психологи 1/1 учителя-логопеды 1/2 учителя-дефектологи 1/1
Начальное общее образование (коррекционно-развивающие классы) <u>10 классов</u>	32	100%	нет	Высшая, первая : 81,3% Вторая: 3,1%	Ср. спец. - 9,4% Высш. спец. - 84,4%	2 (имеют почетные звания)	социальные педагоги 1,5/ 2

Образовательная программа основного общего образования

Ступени общего образования	Обеспечение педагогическими кадрами						Обеспеченность специалистами службы сопровождения, и др) <i>колич ставок / чел.</i>
	Общая		Вакансии (%, указать – какие должности)	Квалификация (% педагогов, имеющих высшую и первую категорию; % педагогов, имеющих вторую категорию)	Образование (% педагогов, имеющих среднее и высшее педагогическое образование)	Количество кандидатов, докторов наук, педагогов, имеющих почетные звания	
	Количество педагогов	% укомплектованности					
Основное общее образование (коррекционно-развивающие классы) <u>12 классов</u>	35	100 %	-	Высшая, первая : 85,7% Вторая: –	Ср. спец.- 5,7% Высш. спец.- 91,4%	1 (имеет почетное звание)	педагоги-психологи 1/1 учителя-логопеды 1/2 учителя-дефектологи 1/1 социальные педагоги 1,5/ 2

КОРРЕКЦИОННО-РАЗВИВАЮЩАЯ ОБЛАСТЬ

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ЗАНЯТИЯ ПО РАЗВИТИЮ РЕЧЕВОГО СЛУХА И ФОРМИРОВАНИЮ ПРОИЗНОСИТЕЛЬ-НОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ*	408		400								+			
---	-----	--	-----	--	--	--	--	--	--	--	---	--	--	--

* Из расчета 3 часа в неделю на одного ученика; в данном классе 4 ученика, следовательно, всего 12 часов в неделю на класс; по факту проведено меньше часов, чем по плану в связи с праздничными днями.

7.1.2. ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ программа начального общего образования V вида (4-р класс) – 2011-2012 учебный. год)
наименование образовательной программы

Название предмета по учебному плану выпускного класса	КОЛИЧЕСТВО ЧАСОВ В ГОД ПО УЧЕБНОМУ ПЛАНУ		Количество часов в год по факту (выполнение учебного плана)						Выполнение учебных программ						
	Общее количество часов	Из них практика	Общее количество часов			Из них практика			Выполнена/ не выполнена («+» или «-»)			Выполнена за счёт уплотнения «+»			Не выполнен а (в %)
			4-Р			4-Р			4-Р			4-Р			
РУССКИЙ ЯЗЫК	170		167								+				
ЧТЕНИЕ	136		132								+				
РАЗВИТИЕ РЕЧИ	34		33								+				
МАТЕМАТИКА	170		167								+				
ОКРУЖАЮЩИЙ МИР	34		35						+						
ТРУД	68		66								+				
ИЗОБРАЗИТЕЛЬ - НОЕ ИСКУССТВО	34		35						+						
МУЗЫКА И РИТМИКА	34		33								+				
ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА	102		101								+				

ИТОГО	782		769											
ВЫПОЛНЕНИЕ УЧЕБНОГО ПЛАНА %			98,33 %											
КОРРЕКЦИОННО-РАЗВИВАЮЩАЯ ОБЛАСТЬ														
ЛОГОПЕДИЯ	204				20 4				+					
ЛОГОРИТМИКА	34				33							+		
ВСЕГО В ГОД	238				23 7									

7.2.1. ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ программа основного общего образования I вида (IX - 11-А класс) - 2011-2012 учебный год)
наименование образовательной программы

Название предмета по учебному плану выпускного класса	КОЛИЧЕСТВО ЧАСОВ В ГОД ПО УЧЕБНОМУ ПЛАНУ		Количество часов в год по факту (выполнение учебного плана)				Выполнение учебных программ						
	Общее количество часов	Из них практика	Общее количество часов		Из них практика		Выполнена/ не выполнена («+» или «-»)		Выполнена за счёт уплотнения «+»		Не выполнен а (в %)		
			11-А		11-А		11-А		11-А				
РУССКИЙ ЯЗЫК	136		133							+			
ЛИТЕРАТУРА	136		134							+			
АЛГЕБРА	136		136					+					
ГЕОМЕТРИЯ	68		66							+			
ОСНОВЫ ИНФОРМАТИКИ	34		33							+			
БИОЛОГИЯ	68		68					+					
ФИЗИКА	102		101							+			
ГЕОГРАФИЯ	68		65							+			
ХИМИЯ	102		99							+			
ИСТОРИЯ	68		66							+			

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ	34		33									+			
ТРУДОВОЕ ОБУЧЕНИЕ	68		68/68							+					
ОСНОВЫ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ	34		33									+			
ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА	102		101									+			
ИТОГО	1156		1136												
ВЫПОЛНЕНИЕ УЧЕБНОГО ПЛАНА %			98,27 %												
КОРРЕКЦИОННО-РАЗВИВАЮЩАЯ ОБЛАСТЬ															
ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ЗАЯТИЯ ПО РАЗВИТИЮ РЕЧЕВОГО СЛУХА И ФОРМИРОВАНИЮ ПРОИЗНОСИТЕЛЬНОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ*	238		232									+			

* Из расчета 1 час в неделю на одного ученика; в данном классе 7 учеников, следовательно, всего 7 часов в неделю на класс; по факту проведено меньше часов, чем по плану в связи с праздничными днями.

8. РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ВЫПУСКНИКОВ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

	2009_/2010_ учебный год	2010_/2011_ учебный год	2011_/2012_ учебный год
Количество учащихся по окончании учебного года	19	12	19
Количество учащихся, переведённых в 5 класс	19	12	19
Количество учащихся, оставленных на дублирование программы 4-го класса	0	0	0
Доля учащихся, успешно освоивших общеобразовательную программу начального общего образования	100 %	100 %	100%

9. РЕЗУЛЬТАТЫ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ ОСНОВНОЙ ШКОЛЫ

	2009_/2010_ учебный год	2010_/2011_ учебный год	2011_/2012_ учебный год
Количество учащихся на конец учебного года	9	4	7
Количество учащихся, допущенных к итоговой аттестации	9	4	7
Количество учащихся, успешно прошедших итоговую аттестацию	9	4	7
Количество учащихся, прошедших итоговую аттестацию в новой форме			
- по математике	0	0	0
- по русскому языку	0	0	0
Доля учащихся, успешно освоивших общеобразовательную программу основного общего образования, получивших аттестат об основном общем образовании	100 %	100%	100 %

10. РЕЗУЛЬТАТЫ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ - *НЕТ*

	200_/200_ учебный год	200_/200_ учебный год	200_/200_ учебный год
Количество учащихся на конец учебного года			
Количество учащихся, допущенных к итоговой аттестации			
Количество учащихся, успешно прошедших итоговую аттестацию:			
по традиционной форме экзамена			

в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ) по(предмет)			
в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ) по(предмет)			
в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ) по(предмет)			
в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ) по(предмет)			
Доля учащихся, успешно освоивших общеобразовательную программу среднего (полного) общего образования, получивших аттестат о среднем (полном) общем образовании % % %

11. КОРРЕКЦИОННАЯ РАБОТА С ДЕТЬМИ ЗА ПОСЛЕДНИЕ ТРИ ГОДА (осуществление необходимой коррекционно-развивающей работы)

2009 /2010 учебный год
Учитель-дефектолог Осуществление необходимой коррекционной работы
<p>Осуществлено комплексное педагогическое обследование слуховой функции и состояния устной речи учащихся: 1-а, 1-б классов (дважды – в начале и в конце учебного года), 2-а, 2-б классов, 4-а, 4-б классов, 6-а, 6-б классов, 8-а класса, а так же выпускных 9-в, 10-а, 10-а 11-а классов. Комплексное обследование слуха и речи проведено у учащихся надомного обучения, а так же у двоих учащихся переведённых с надомного обучения в классы. Под контроль по состоянию слуховой функции взяты два ученика 5-ых классов.</p> <p>Проведена проверка уровня развития речи учащихся первых классов. В соответствии с диагностикой даны рекомендации учителям, воспитателям, родителям по развитию речевого слуха, формированию произношения и грамматического строя речи, накопления словаря. Посещены все группы в интернате, даны консультации воспитателям (молодым специалистам и не сурдопедагогам по образованию). Подготовлен и проведён двухдневный семинар-практикум для малоопытных специалистов по теме «Формирование произношения неслышащих учащихся младших классов».</p> <p>Проведены выступления учителя-дефектолога на родительских собраниях в 1-а, 1-б, 4-а, 4-б, 8-а классах.</p> <p>Программа фронтальных уроков слуховой работы по развитию речевого слуха и формированию произношения по всем классам выполнены в полном объёме.</p> <p>Все классы начальной школы оборудованы стационарной звукоусиливающей аппаратурой. Осуществляется обновление звукоусиливающей аппаратуры комплектами современной техники с компьютерным управлением. Оборудованы комплектами ЗУА «Биомедилен КСР-01» три кабинета начальной школы. Произведена настройка установленной аппаратуры в соответствии с индивидуальными слуховыми возможностями каждого ученика.</p> <p>Методическое объединение учителей-дефектологов ведёт большую методическую и опытно-экспериментальную работу, делится своими достижениями с педагогами специальных (коррекционных) школ и детских садов района и города.</p> <p>Создана компьютерная программа для использования на индивидуальных занятиях по развитию речевого слуха и формированию произношения «Закрепление произношения звука //».</p> <p>Создан обучающий видеофильм «Упражнения для развития и закрепления ритмико-интонационной стороны речи на первоначальном этапе обучения» в помощь учителям и</p>

воспитателям младших классов.

Все школьные праздники проведены при участии учителей-дефектологов, в соответствии с требованиями слухо-речевого режима в ГБС(К)ОУ (I вида), проведены специальные слухо-речевые праздники для учащихся всех ступеней обучения, проведена слухо-речевая конференция для учащихся ОУ по теме «65-летию Великой Победы посвящается...» с использованием мультимедийной установки и музыкальных средств.

В конце 2009 – 2010 учебного года проведены проверки слуха и речи учащихся, которые дали следующие результаты:

- процент внятности речи по школе (20 классов) – 79,7 %.

Анализ результатов проверки внятности речи показал, что снижение показателей отмечается только в одном классе.

- процент сформированности навыка чтения с губ по школе (16 классов) – 65,3 % (результат стабильный).

Анализ результатов проверки навыка чтения с губ показал, что снижения показателей нет ни в одном классе.

Учитель-дефектолог выступила на педагогическом совете по темам «Слухо-речевая реабилитация детей с кохлеарным имплантом», «Состояние коррекционной работы за 2009 – 2010 учебный год».

Пять учеников младших классов впервые участвовали в смотре-конкурсе «Равные права – равные возможности» среди учащихся специальных (коррекционных) школ г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области, который проводился в рамках международной книжной ярмарки «Санкт-Петербургский книжный салон 2010». Достижение – **Победители** в номинации «За преодоление».

Учитель-логопед

Осуществление необходимой коррекционной работы

В соответствии с обязанностями учитель-логопед в 2009-2010 учебном году проводил обследование речи и коррекционные занятия по логопедии и уроки логоритмики с учащимися 1-го, 2-го, 3-го, 4-го речевых классов, обучающихся по образовательной программе V вида (всего 34 ребёнка). В начале и конце учебного года учителем-логопедом осуществлялась проверка техники чтения учащихся.

В процессе занятий проводилась работа по коррекции звукопроизношения, развитию психических функций, формированию грамматического строя речи, устранению дислексии и дисграфии, развитию связной речи. Динамика речевого развития и логопедические заключения фиксировались в индивидуальных речевых делах учащихся.

Учитель-логопед принимал участие в подготовке детей к выступлениям на общешкольных праздниках (День учителя, Новый Год, День Защитника Отечества, 8 Марта, День Победы). В 2009-2010 учебном году учителем-логопедом была подготовлена и проведена слухоречевая конференция среди учащихся 1-х – 4-х речевых классов по теме: «65-летию Великой Победы посвящается...». Учитель-логопед готовил детей к участию в городском конкурсе чтецов «Равные права-равные возможности».

Учитель-логопед принимал участие в подготовке характеристик для учащихся выпускного 4-го речевого класса для прохождения ими ТПМПК, а также в подготовке логопедических заключений для внутришкольных консилиумов. Кроме того, учитель-логопед принимал участие в деятельности методического объединения учителей-дефектологов.

Из 7-ми выпускников 4-го речевого класса у 30% детей – полная коррекция устной и письменной речи, у 70% детей – частичная коррекция речи со значительным улучшением письменной и устной речи.

Педагог-психолог

Осуществление необходимой коррекционной работы

За отчетный период (2009-2010) год проводилась работа по следующим направлениям:

Диагностика:

- Первичная диагностика готовности к школьному обучению (познавательной сферы и личностных особенностей) учащихся 1а, 1б, 1р классов, всего обследовано 23 ученика.
- Повторная диагностика (динамика развития) учащихся 1а, 1б, 1р классов, всего – 23 ученика. Положительная динамика в развитии отмечается у 20 первоклассников.
- Текущая диагностика учащихся 2а, 2б, 2р, 4а, 4б, 5а, 6б, 8а классов, всего – 46 учащихся. Положительная динамика в развитии отмечается у 39 учащихся.
- Исследование детско-родительских отношений учащихся 3а, 3р классов – 13 учащихся.

Коррекция:

В течение учебного года проводились индивидуальные коррекционные занятия с учащимися 1 класс – 4 человека, 2 класс – 5 человек, 3 класс – 2 человека.

Коррекционная работа проводилась по следующим направлениям:

- 1) Коррекция познавательных способностей: восприятия, памяти, мышления, воображения, внимания, пространственных представлений (11 человек). Наличие положительной динамики у 9 учащихся.
- 2) Развитие механизмов волевой регуляции и саморегуляции (4 человека). Наличие положительной динамики у 2 учащихся.
- 3) Коррекция развития поведенческих и коммуникативных навыков (отреагирование агрессии, уменьшение дезадаптации, снятие тревожности и т.п.) (7 человек). Наличие положительной динамики у 5 человек.

Консультирование:

Работа велась по запросам педагогов и родителей. Проблемы затронутые на консультациях имели следующие направления:

- Проблемы обучения;
- Проблемы отношений с родителями, педагогами;
- Поведенческие;
- Эмоциональные;
- Проблемы воспитания;

Эта работа показала, что не многие родители готовы к сотрудничеству по вопросу изменения внутрисемейных стереотипов.

С учащимися 7-11 классов проводились беседы по проблеме особенностей подросткового возраста, по профилактике зависимостей, с учениками выпускных классов по вопросу выбора профессии и самореализации в жизни.

В течение учебного года проведено 6 плановых заседаний ШПМПК

2010 / 2011 учебный год

Учитель-дефектолог

Осуществление необходимой коррекционной работы

Осуществлено комплексное педагогическое обследование слуховой функции и состояния устной речи учащихся: 1-а, 1-б, 1-в классов (дважды – в начале и в конце учебного года), 2-а, 4-а классов, 6-а, 6-б классов, 8-а, 8-б классов, а так же выпускного 12 класса. Комплексное обследование слуха и речи проведено у учащихся надомного обучения, а так же вновь поступивших учащихся. Комплексное обследование слуховой функции проведено у слабослышащих и кохлеарно имплантированных учащихся речевых классов. Под особый контроль по состоянию слуховой функции взяты ученики 3, 6 и 8 классов. Проведены коррекционные занятия по развитию слухового восприятия со слабослышащими и кохлеарно-имплантированными учащимися.

Проведена проверка уровня развития речи учащихся первых классов. В соответствии с диагностикой даны рекомендации учителям, воспитателям, родителям по развитию речевого слуха, формированию произношения и грамматического строя речи, накопления словаря.

Посещены все группы в интернате, даны консультации воспитателям (молодым специалистам и не сурдопедагогам по образованию). Проведены выступления учителя-дефектолога на родительских собраниях в 1-а, 1-б, 1-в, 4-а, 6-а, 6-б, 8-а, 8-б классах по темам «Использование индивидуальных слуховых аппаратов вне школы», «Правила пользования слуховыми аппаратами», «Необходимые условия для развития речи незлышащих», «Контроль над произносительными навыками», «Развитие разговорной речи», «Сохранение положительного результата по РРР и ФП».

Программа фронтальных уроков слуховой работы по развитию речевого слуха и формированию произношения по всем классам выполнены в полном объёме.

В течение учебного года продолжено обновление звукоусиливающей аппаратуры комплектами современной техники с компьютерным управлением. Оборудованы комплектами ЗУА «Биомедилен КСР-01» три кабинета начальной школы. Произведена настройка установленной аппаратуры в соответствии с индивидуальными слуховыми возможностями каждого ученика.

Методическое объединение учителей-дефектологов ведёт большую методическую и опытно-экспериментальную работу, делится своими достижениями с педагогами специальных (коррекционных) школ и детских садов на научно-практических семинарах и конференциях различного уровня.

Творческая группа учителей под руководством учителя-дефектолога участвовала в районном конкурсе педагогических достижений в номинации «Презентация педагогических идей и проектов», на котором была представлена компьютерная программа «Звуки музыки», разработанная в ОУ. Достижение – завоевание Гран-При. Участники творческой группы награждены грамотами ИМЦ Невского района.

Создана компьютерная программа для использования на индивидуальных занятиях по развитию речевого слуха и формированию произношения «Правила орфоэпии. Непроизносимые согласные звуки». Создана компьютерная презентация Power Point «Речевой материал для развития опознавания звуков речи у детей с кохлеарным имплантом». Проведены обучающие семинары-практикумы для учителей начальной школы по использованию экспериментальных компьютерных программ.

Все школьные праздники проведены при участии учителей-дефектологов, в соответствии с требованиями слухо-речевого режима в ГБС(К)ОУ (I вида), проведены специальные слухо-речевые праздники для учащихся всех ступеней обучения, проведена слухо-речевая конференция для учащихся 1 – 4 классов по теме «Ребятам о зверятах», для учащихся 7 – 11 классов по теме «Соседи по планете» с использованием мультимедийной установки и музыкальных средств.

В конце 2010 – 2011 учебного года проведены проверки слуха и речи учащихся, которые дали следующие результаты:

- процент внятности речи по школе (19 классов) – 79,1 %

Анализ результатов проверки показал, что значительного снижения показателей нет ни в одном классе.

- процент сформированности навыка чтения с губ по школе (15 классов) – 64,7 %

Анализ результатов проверки навыка чтения с губ показал, что снижение показателей отмечается только в одном классе; значительно улучшили показатели учащиеся 3 – 4-х классов; у учеников старших классов сохраняется стабильно высокий результат.

Учитель-дефектолог выступила на педагогическом совете по теме «Состояние коррекционной работы за 2010 – 2011 учебный год».

Учащиеся 5-6 классов приняли участие в Конкурсе юных чтецов (при поддержке Правительства Санкт – Петербурга, Комитета по образованию, Международной Ассоциации Центров современной литературы «Живая классика»). Достижение – 2 Победителя на районном уровне.

Ученики младших классов приняли участие в смотре-конкурсе «Равные права – равные возможности» среди учащихся специальных (коррекционных) школ г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области, который проводился в рамках международной книжной ярмарки «Санкт-Петербургский книжный салон 2011». Достижение – Победитель в номинации «За артистизм», три дипломанта.

Учитель-логопед

Осуществление необходимой коррекционной работы

В соответствии с обязанностями учитель-логопед в 2010-2011 учебном году проводил обследование речи коррекционные занятия по логопедии и уроки логоритмики с учащимися 1-го, 2-го, 3-го, 4-го речевых классов, обучающихся по образовательной программе V вида (всего 45 детей). В начале и конце учебного года учителем-логопедом осуществляется проверка техники чтения учащихся.

Кроме индивидуальных занятий с учащимися проводились коррекционные подгрупповые занятия. Комплектование подгрупп осуществляется по сходности дефектов и в соответствии с выделенным в учебном плане количеством часов по классам. В процессе занятий проводится работа по коррекции звукопроизношения, развитию психических функций, формированию грамматического строя речи, устранению дислексии и дисграфии, развитию связной речи.

Динамика речевого развития и логопедические заключения фиксировалась в индивидуальных речевых делах учащихся.

Регулярно проводились консультации для учителей речевых классов «Речевой режим в урочное время» и консультации для воспитателей речевых классов «Речевой режим во внеурочное время».

Учитель-логопед принимал участие в подготовке детей к выступлениям на общешкольных праздниках (День учителя, Новый Год, День Защитника Отечества, 8 Марта, День Победы).

В 2010-2011 учебном году учителем-логопедом осуществлялась внеурочная деятельность: конкурс чтецов «Моя любимая школа», слухоречевая конференция «Ребятам о зверятах», игра-викторина «Весна-красна». Учитель-логопед готовил детей к участию в городском конкурсе чтецов «Равные права-равные возможности».

Проводились систематические индивидуальные консультации с родителями учащихся 1-х – 4-х речевых классов: «Динамика речевого развития детей», «Речевой режим», выступления на родительских собраниях.

Учитель-логопед принимал участие в подготовке характеристик для учащихся выпускного 4-го речевого класса для прохождения ими ТПМПК, а также в подготовке логопедических заключений для школьных консилиумов. Кроме того, учитель-логопед принимал участие в деятельности методического объединения учителей-дефектологов.

Из 7-ми выпускников 4-го речевого класса у 45% детей – полная коррекция устной и письменной речи, у 55% детей – частичная коррекция речи со значительным улучшением письменной и устной речи. Трое детей продолжили свой образовательный маршрут в массовых школах.

Педагог-психолог

Осуществление необходимой коррекционной работы

За отчётный период 2010-2011 год проводилась работа по следующим направлениям:

Диагностика:

- Первичная диагностика готовности к школьному обучению (познавательной сферы и личностных особенностей) учащихся 1а, 1б, 1р классов, всего обследовано 23 ученика.
- Повторная диагностика (динамика развития) учащихся 1а, 1б, 1в, 1р классов, всего – 30 учеников. Положительная динамика в развитии у 25 учащихся.
- Текущая диагностика учащихся 2а, 2р, 4а, 4б, 5а, 6б, 8а классов, всего – 43

учащихся. Положительная динамика в развитии у 40 учащихся.

- Исследование детско-родительских отношений учащихся 3-х классов – 16 учащихся.

Коррекция:

В течение учебного года проводились индивидуальные коррекционные занятия с учащимися: 1-е классы – 5 человек, 2-е классы – 5 человек, 3-е классы – 2 человека.

Коррекционная работа проводилась по следующим направлениям:

- 1) Коррекция познавательных способностей: восприятия, памяти, мышления, воображения, внимания, пространственных представлений (12 человек). Наличие положительной динамики отмечается у 8 учащихся.
- 2) Развитие механизмов волевой регуляции и саморегуляции (6 человек). Наличие положительной динамики у 4 человек.
- 3) Коррекция развития поведенческих и коммуникативных навыков (отреагирование агрессии, уменьшение дезадаптации, снятие тревожности и т.п.) (10 человек). Наличие положительной динамики у 7 учащихся.

Консультирование:

Работа велась по запросам педагогов и родителей. Проблемы затронутые на консультациях имели следующие направления:

- Проблемы обучения;
- Проблемы отношений с родителями, педагогами;
- Поведенческие;
- Эмоциональные;
- Проблемы воспитания;

Эта работа показала, что немногие родители готовы к сотрудничеству по вопросу изменения внутрисемейных стереотипов.

С учащимися 7-11 классов проводились беседы по проблеме особенностей подросткового возраста, по профилактике зависимостей, с учениками выпускных классов по вопросу выбора профессии и самореализации в жизни.

В течение учебного года проведено 8 плановых заседаний ШПМПК.

2011 / 2012 учебный год

Учитель-дефектолог

Осуществление необходимой коррекционной работы

Осуществлено комплексное педагогическое обследование слуховой функции и состояния устной речи учащихся: 1-а, 1-б классов (дважды – в начале и в конце учебного года), 2-а, 2-б, 2-в классов, 4-а, 4-б классов, 6-а, 6-б классов, 8-а, 8-б классов, а так же выпускных 9-б, 11-а классов.

Комплексное обследование слуха и речи проведено у учащихся надомного обучения, а так же вновь поступивших учащихся. Комплексное обследование слуховой функции проведено у слабослышащих и кохлеарно имплантированных учащихся речевых классов. Под особый контроль по состоянию слуховой функции взяты ученики 4-р и 6-б классов. Проведены коррекционные занятия по развитию слухового восприятия со слабослышащими и кохлеарно-имплантированными учащимися.

Проведена проверка уровня развития речи учащихся первых классов. В соответствии с диагностикой даны рекомендации учителям, воспитателям, родителям по развитию речевого слуха, формированию произношения и грамматического строя речи, накопления словаря. Посещены все группы в интернате, даны консультации воспитателям (молодым специалистам и не сурдопедагогам по образованию). Принято активное участие в декаде молодого специалиста. Подготовлены и проведены занятия с малоопытными специалистами по теме «Использование фонетической ритмики в начальной школе».

Проведены выступления учителя-дефектолога на родительских собраниях в 1а, 1б, 4а, 4б, 6а, 6б, 8а, 8б классах по темам «Использование индивидуальных слуховых аппаратов вне школы», «Правила пользования слуховыми аппаратами», «Необходимые условия для развития речи незлышащих», «Контроль над произносительными навыками», «Развитие разговорной речи», «Сохранение положительного результата по РРР и ФП».

Программа фронтальных уроков слуховой работы по развитию речевого слуха и формированию произношения по всем классам выполнены в полном объеме.

Оборудованы комплектами звукоусиливающей аппаратуры «Электроника» два кабинета начальной школы. Произведена настройка установленной аппаратуры в соответствии с индивидуальными слуховыми возможностями каждого ученика.

Методическое объединение учителей-дефектологов ведёт большую методическую и опытно-экспериментальную работу, делится своими достижениями с педагогами специальных (коррекционных) школ и детских садов на научно-практических семинарах и конференциях различного уровня.

Создана компьютерная программа для использования на индивидуальных занятиях по развитию речевого слуха и формированию произношения: «Закрепление произношения звука Ч». Созданы методические разработки: «Программа для родителей по осуществлению контроля за произносительными навыками детей в условиях дома», дидактический материал «Упражнения по закреплению произносительных навыков у учащихся старших классов на материале языковой терминологии». Учитель-дефектолог принял участие во Всероссийском Конкурсе педагогического мастерства по применению ЭОР в образовательном процессе «Формула будущего 2012». Материалы (компьютерная программа «Правила орфоэпии. Непроизносимые согласные», методические рекомендации к программе и конспект) отобраны и размещены на сайте конкурса.

Все школьные праздники проведены при участии учителей-дефектологов, в соответствии с требованиями слухо-речевого режима в ГБС(К)ОУ (I вида), проведены специальные слухо-речевые праздники для учащихся всех ступеней обучения, проведена слухо-речевая конференция для учащихся ОУ по теме «1150 лет Российской государственности» с использованием мультимедийной установки.

В конце 2011 – 2012 учебного года проведены проверки слуха и речи учащихся, которые дали следующие результаты:

- процент внятности речи по школе (20 классов) – 76,1 %;

Анализ результатов проверки показал, что ни значительного снижения, ни значительного улучшения показателей нет ни в одном классе.

Однако процент внятности речи по школе катастрофически снижается. Это связано с массовым характером пребывания в ОУ «особых детей», которые обучаются в условиях специальных классов. Чаще всего это дети, для которых овладение речью является задачей почти невыполнимой. В таких классах средний показатель внятности речи близок к 0%. Это отрицательно сказывается на показателях по школе в целом.

- процент сформированности навыка чтения с губ по школе – (15 классов) 65,1 %.

Учитель-дефектолог выступила на педагогическом совете по теме «Состояние коррекционной работы за 2011 – 2012 учебный год».

- Учащиеся 2 «А» класса приняли участие во Всероссийском Конкурсе творческих проектов среди детей и подростков с нарушенным слухом «Доступная среда» (компания «Исток Аудио Трейдинг»).

Учитель-логопед

Осуществление необходимой коррекционной работы

В соответствии с обязанностями учитель-логопед в 2011-2012 учебном году проводил обследование речи, коррекционные занятия по логопедии и уроки логоритмики с учащимися 1-го, 2-го, 3-го, 4-го речевых классов, обучающихся по образовательной программе V вида (всего 51 человек). В начале и конце учебного года учителем-логопедом осуществляется проверка техники чтения учащихся.

Кроме индивидуальных занятий с учащимися проводились коррекционные подгрупповые занятия. Комплектование подгрупп осуществляется по сходности дефектов и в соответствии с выделенным в учебном плане количеством часов по классам. В процессе занятий проводится работа по коррекции звукопроизношения, развитию психических функций, формированию грамматического строя речи, устранению дислексии и дисграфии, развитию связной речи.

Динамика речевого развития и логопедические заключения фиксировалась в индивидуальных речевых делах учащихся..

Регулярно проводились консультации для учителей речевых классов «Речевой режим в урочное время» и консультации для воспитателей речевых классов «Речевой режим во внеурочное время».

Учитель-логопед принимал участие в подготовке детей к выступлениям на общешкольных праздниках (День учителя, Новый Год, День Защитника Отечества, 8 Марта, День Победы).

В 2011-2012 учебном году учителем-логопедом осуществлялась внеурочная деятельность: конкурс чтецов «С днём рождения, школа!», слухоречевая конференция «Наша Родина», игра по станциям «Прощай, лето!».

Учитель-логопед проводил в течение учебного года индивидуальные консультации с родителями учащихся и выступал на родительских собраниях. Тематика консультаций и выступлений: «Динамика речевого развития детей», «Речевой режим».

Учитель-логопед принимал участие в подготовке характеристик для учащихся выпускного 4-го речевого класса для прохождения ими ТПМПК, а также в подготовке логопедических заключений для внутришкольных консилиумов. Кроме того, учитель-логопед принимал активное участие в деятельности методического объединения учителей-дефектологов по распространению педагогического опыта : районное открытое подгрупповое занятие по логопедии с учащимися 3-го речевого класса «Коррекция дисграфии – дифференциация на письме букв б-п», открытое подгрупповое занятие по логопедии с учащимися 1-го речевого класса «Развитие связной речи на материале русской народной сказки «Три медведя».

Из 12-ти выпускников 4-го речевого класса у 40% детей – полная коррекция устной и письменной речи, у 60% детей – частичная коррекция речи со значительным улучшением письменной и устной речи. Трое детей продолжили свой образовательный маршрут в массовых школах.

Динамика коррекции речи у учащихся за последние 3 года (в %).

Учебный год	Уровень сформированности речевых навыков		
	высокий	средний	низкий
2009-2010 уч.г.	50%	30%	20%
2010-2011 уч.г.	54%	33%	13%
2011-2012 уч.г.	55%	30%	15%

Педагог-психолог
Осуществление необходимой коррекционной работы

За отчётный период 2011-2012 год проводилась работа по отслеживанию динамики развития психических функций у учащихся 1-х, 2-х, 5-х, 6-х, 8-х классов.

За отчетный период проводилась работа по следующим направлениям:

Диагностика:

- Первичная диагностика познавательной сферы и личностных особенностей учащихся 1а, 1б, 1р классов, всего обследовано 22 ученика.
- Повторная диагностика (динамика развития) учащихся 1а, 1б, 1р классов, всего – 23 ученика. Положительная динамика у 19 учащихся.
- Текущая диагностика учащихся 2а, 2б, 2р, 4а, 4б, 5а,6а, 6б, 8б, 9б классов, всего – 51 ученик. Положительная динамика развития наблюдается у 48 учащихся.
- Исследование детско-родительских отношений учащихся 1а,1р, 3а, 3р классов – 37 учащихся.

Коррекция:

В течение учебного года проводились индивидуальные коррекционные занятия с учащимися 1 класс – 5 человек, 2 класс – 4 человека, 3 класс – 1 человек, 4 класс- 1 человек, 6 класс – 1 человек, 10б класс- 2 человека.

Коррекционная работа проводилась по следующим направлениям:

- 1) Коррекция познавательных способностей: восприятия, памяти, мышления, воображения, внимания, пространственных представлений (7 человек). Положительная динамика у 6 учащихся.
- 2) Развитие механизмов волевой регуляции и саморегуляции (5 человек). Наличие положительной динамики у 4 человек.
- 3) Коррекция развития поведенческих и коммуникативных навыков (отреагирование агрессии, уменьшение дезадаптации, снятие тревожности и т.п.) (11 человек). Наличие положительной динамики у 8 учащихся.

Консультирование:

Работа велась по запросам педагогов и родителей. Проблемы затронутые на консультациях имели следующие направления:

- Проблемы обучения;
- Проблемы отношений с родителями, педагогами;
- Поведенческие;
- Эмоциональные;
- Проблемы воспитания;

Эта работа показала, что немногие родители готовы к сотрудничеству по вопросу изменения внутрисемейных воспитательных стереотипов. Процент положительной динамики консультаций составляет 40% от количества всех консультаций.

С учащимися 7-11 классов проводились беседы по проблеме особенностей подросткового возраста, по профилактике зависимостей с учениками выпускных классов по вопросу выбора профессии и самореализации в жизни.

В течение учебного года проведено 8 плановых заседаний ШПМПК

12. МЕДИКО-СОЦИАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ПРЕБЫВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

	Количество	Общая площадь
--	------------	---------------

Медицинский кабинет, изолятор, процедурный кабинет	1	35,9
Стоматологический кабинет	-	-
Кабинет психологической разгрузки (сенсорные комнаты)	1	32,0
Кабинет физиотерапии	-	-
Массажный кабинет	-	-
Кабинет логопедии	1	26,7
Блок социально-бытовой адаптации	-	-
Тренажерный зал	1	37,0
Бассейн	-	-
Теплица	-	-
Игровая	1	54,0

13. СОТРУДНИЧЕСТВО С ДРУГИМИ СОЦИАЛЬНЫМИ ИНСТИТУТАМИ

(за последние три года)

Наименование организации	2010/2011 уч. год	2011/2012 уч. год	2012/2013 уч. год
1. ГБДОУ детский сад № 27 компенсирующего вида Московского района СПб «Надежда»	- консультации, встречи, беседы со специалистами, родителями детей с ОВЗ, взаимопосещения.	- То же	- То же
2. Городская ассоциация общественных объединений родителей детей-инвалидов (ГАООРДИ)	- Помощь детям-инвалидам; - социально-трудовая реабилитация детей-инвалидов и воспитанников; - консультации, встречи, беседы со специалистами.	- То же - фотоконкурс	- То же -
3. РГПУ им.А.И. Герцена, факультет коррекционной педагогики, кафедра сурдопедагогики	- Проведение педагогических и производственных практик; практических семинаров.	- То же	- То же Проведение городского форума «От школы-интерната к жизни без барьеров»
4. Центральная психолого-медико-педагогическая комиссия (ЦПМПК)	- консультации, встречи, беседы со специалистами	- То же	- То же
5. ВКОУ СПО Межрегиональный центр (колледж)	- Проведение педагогических и производственных практик	- То же	- То же; - организация творческих вечеров и праздников для воспитанников интерната
6. СПб ГБУ Невская ЦБС, Детская библиотека №8	-	- литературные чтения, праздники для воспитанников интерната; выставки художественного творчества	- То же.
7. ГОУДОД Правобережный Дом детского творчества	- Организация туристско-краеведческих мероприятий	- То же	- То же
8. ГБОУДОД детский оздоровительно-образовательный	- Организация туристско-краеведческих	- То же	- То же

<i>туристский центр Санкт-Петербурга «Балтийский берег»</i>	<i>мероприятий;</i>		
<i>9. ЦППМС Невского района</i>	<i>- Помощь детям-инвалидам; социально-трудовая реабилитация детей-инвалидов и воспитанников; - консультации, встречи, беседы со специалистами.</i>	<i>- То же</i>	<i>- То же, занятия для педагогов.</i>
<i>10. АОУ ВПО «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина»</i>	<i>- Проведение педагогических и производственных практик</i>	<i>- То же</i>	<i>- То же</i>
<i>11. Региональная общественная организация инвалидов « Санкт-Петербургская Лига жизненной помощи людям с проблемами развития»</i>	<i>-</i>	<i>- консультации, встречи, беседы со специалистами, родителями детей с ОВЗ, участие в конкурсах, фестивалях.</i>	<i>- То же</i>
<i>12. ГБОУ ДОД Дворец учащейся молодежи СПб</i>	<i>-</i>	<i>- консультации, встречи, беседы со специалистами, родителями детей с ОВЗ.</i>	<i>- То же</i>
<i>13. ГБОУ детский дом для детей с ограниченными возможностями здоровья №6 Приморского района</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>- Мероприятия по социальной адаптации детей с ОВЗ, оставшихся без попечения родителей</i>
<i>14. ГОУ НПО Невский политехнический профессиональный лицей имени А.Г. Неболдина</i>	<i>-</i>	<i>- Мероприятия по профессиональной ориентации учащихся.</i>	<i>- То же</i>
<i>15. ГБУДОУ детский сад № 8 компенсирующего вида Красногвардейского района СПб</i>	<i>- консультации, встречи, беседы со специалистами, родителями детей с ОВЗ.</i>	<i>- То же</i>	<i>- То</i>

Дата заполнения «01» марта 2013г.

Самообследование по вопросам соответствия содержания подготовки обучающихся и выпускников образовательного учреждения федеральным государственным образовательным стандартам начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования (федеральному компоненту государственных образовательных стандартов)

Государственное бюджетное специальное (коррекционное) образовательное учреждение для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат № 31 Невского района Санкт-Петербурга

наименование образовательного учреждения (ОУ) по Уставу

№ пп	Критерии показателя «Соответствия содержания подготовки обучающихся и выпускников образовательного учреждения федеральным государственным образовательным стандартам начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования (федеральному компоненту государственных образовательных стандартов)»	Значения критериев оценки		
		Нет	Отражено частично	Да
		0	3	5
I	Соответствие содержания подготовки обучающихся и выпускников образовательного учреждения ФГОС начального общего образования			
1.	Наличие образовательной программы, комплекта рабочих программ по всем предметам, соответствующих требованиям ФГОС начального общего образования			5
2.	Выполнение всех рабочих программ по всем предметам в соответствии с требованиями ФГОС начального общего образования			5
3.	Соответствие материально-технического и информационно-технологического оснащения кабинетов, классов требованиям ФГОС начального общего образования			5
4.	Наличие внутришкольного контроля качества образования в соответствии с требованиями ФГОС начального общего образования, отраженное в справках и иных материалах			5
5.	Наличие результатов психолого-педагогического и медико-социального сопровождения реализации ФГОС начального общего образования, отраженное в справках и иных материалах.			5
6.	Эффективность психолого-педагогического и медико-социального сопровождения реализации ФГОС начального общего образования, отраженная в справках и иных материалах.			5
II.	Оценка образовательной программы (программ) (далее - ОП), реализуемой (ых) общеобразовательным учреждением (далее - ООУ)			
1.	В целях ОП заложена ориентация на стратегические цели развития образования в Российской Федерации, на реализацию Приоритетного национального проекта «Образование», Стратегии развития образования до 2020 г.			5

2.	В целях ОП заложена преемственность ступеней общего образования, ориентация на ФГОС, ФКГОС			5
3.	Цели ОП ориентированы на результаты освоения ОП всеми обучающимися с учётом их индивидуальных особенностей и возможностей (ОП содержит описание «модели выпускника» каждой ступени)			5
4.	В ОП описаны формы и методы функционирования системы мониторинга качества образования			5
5.	В ОП и в деятельности ООУ соблюдается порядок приема учащихся, гарантирующий их право на образование в соответствии с Законом РФ «Об образовании» и региональными нормативными актами (отсутствуют жалобы и предписания проверяющих органов)			5
6.	Полнота структуры ОП.			5
7.	ОП ежегодно обновляется (дополняется) в соответствии с современными требованиями			5
8.	Технологичность (инструментальность) ОП.			5
III.	Учебный план (далее - УП): I вида			
1.	В пояснительной записке УП:			
1.1.	Отражена особенности формирования УП с учетом современной федеральной и региональной нормативной базы конструирования учебного плана с учетом психофизических особенностей развития обучающихся			5
1.2.	Полностью отражены заявленные цели образовательной программы, специфика данного вида ООУ, особенности конкретного образовательного учреждения			5
1.3.	Обосновано разделение классов на подгруппы при изучении отдельных предметов.			5
2.	Соответствие учебного плана нормативным требованиям:			
2.1.	Процедура согласования и утверждения УП соответствует требованиям Закона РФ «Об образовании», устава			5
2.2.	«Сетки» учебного плана полностью по структуре (инвариантный, региональный, школьный компоненты) и по перечню (недельная, годовичная) соответствуют образцам, представленным в нормативных документах			5
2.3.	В УП присутствуют все предметы (дисциплины), предусмотренные учебными планами, рекомендованными органами управления образованием (федеральный и региональный компоненты).			5
2.4.	Соблюдаются требования к минимальному количеству часов на каждый предмет, в том числе, на профильные и поддерживающие профиль предметы, установленные соответствующим вариантом рекомендованного учебного плана.			5
2.5.	Соответствие наименований учебных предметов,			

	элективных курсов, количества часов на изучение предметов и элективных курсов в расписании наименованиям и количеству часов в УП ООУ.			5
2.6.	Соответствие наименований учебных предметов, элективных курсов, количества часов на изучение предметов и элективных курсов в соответствующих журналах (классных журналах, журналах элективных курсов) наименованиям и количеству часов в УП ООУ.			5
3.	Содержательное наполнение учебного плана соответствует требованиям нормативных документов:			
3.1.	Все образовательные программы, упоминаемые в ОП, соответствуют (не превышают) перечню программ, содержащихся в приложении к лицензии ООУ.			5
3.2.	Соблюдена преемственность в распределении часов регионального и школьного компонента по классам и ступеням обучения.			5
Учебный план (далее - УП): V вида				
1.	В пояснительной записке УП:			
1.1.	Отражена особенности формирования УП с учетом современной федеральной и региональной нормативной базы конструирования учебного плана с учетом психофизических особенностей развития обучающихся			5
1.2.	Полностью отражены заявленные цели образовательной программы, специфика данного вида ООУ, особенности конкретного образовательного учреждения			5
1.3.	Обосновано разделение классов на подгруппы при изучении отдельных предметов.			5
2.	Соответствие учебного плана нормативным требованиям:			
2.1.	Процедура согласования и утверждения УП соответствует требованиям Закона РФ «Об образовании», устава			5
2.2.	«Сетки» учебного плана полностью по структуре (инвариантный, региональный, школьный компоненты) и по перечню (недельная, годовая) соответствуют образцам, представленным в нормативных документах			5
2.3.	В УП присутствуют все предметы (дисциплины), предусмотренные учебными планами, рекомендованными органами управления образованием (федеральный и региональный компоненты).			5
2.4.	Соблюдаются требования к минимальному количеству часов на каждый предмет, в том числе, на профильные и поддерживающие профиль предметы, установленные соответствующим вариантом рекомендованного учебного плана.			5
2.5.	Соответствие наименований учебных предметов, элективных курсов, количества часов на изучение предметов и элективных курсов в расписании			5

	наименованиям и количеству часов в УП ООУ.			
2.6.	Соответствие наименований учебных предметов, элективных курсов, количества часов на изучение предметов и элективных курсов в соответствующих журналах (классных журналах, журналах элективных курсов) наименованиям и количеству часов в УП ООУ.			5
3.	Содержательное наполнение учебного плана соответствует требованиям нормативных документов:			
3.1.	Все образовательные программы, упоминаемые в ОП, соответствуют (не превышают) перечню программ, содержащихся в приложении к лицензии ООУ.			5
3.2.	Соблюдена преемственность в распределении часов регионального и школьного компонента по классам и ступеням обучения.			5
IV.	Учебные программы УП, рабочие программы I вида			
1.	Перечень учебных программ УП, рабочих программ отражает:			
1.1.	Наличие полного комплекта рабочих программ в соответствии с УП (по всем предметам, элективным курсам, по всем классам) с перечнем учебных предметов (дисциплин) УП ООУ.			5
1.2.	Соответствие названий и уровня рабочих программ и учебно-методического комплекса (УМК) виду пролицензированных ОП, целям ОП ООУ.			5
1.3.	Рабочие программы отражают особенности контингента обучающихся ООУ, содержат подробное описание педагогических технологий, используемых педагогом для реализации каждой рабочей программы.		-----	5
2.	Выдерживается преемственность в изучении <i>всех</i> учебных программ по вертикали (в наличии учебных программ в УП, в распределении часов)			
2.1.	Все учебные программы по уровню и по количеству часов соответствуют уровням и направленностям реализуемых ОП		-----	5
2.2.	Все примерные учебные программы, на основе которых составлены рабочие программы, допущены Минобрнауки		-----	5
2.3.	Соответствие используемых в образовательном процессе учебников федеральному перечню		3	
3.	Обеспеченность рабочих программ необходимым УМК:			
3.1.	Соответствие учебных пособий реализуемым рабочим программам.		3	
3.2.	В ООУ используется современные программно-технологические комплексы по предметам.			5
3.3.	Наличие разноуровневых дидактических материалов, позволяющих дифференцировать и индивидуализировать образовательный процесс.			5
	Учебные программы УП, рабочие программы V вида			
1.	Перечень учебных программ УП, рабочих программ отражает:			

1.1.	Наличие полного комплекта рабочих программ в соответствии с УП (по всем предметам, элективным курсам, по всем классам) с перечнем учебных предметов (дисциплин) УП ООУ.			5
1.2.	Соответствие названий и уровня рабочих программ и учебно-методического комплекса (УМК) виду пролицензированных ОП, целям ОП ООУ.			5
1.3.	Рабочие программы отражают особенности контингента обучающихся ООУ, содержат подробное описание педагогических технологий, используемых педагогом для реализации каждой рабочей программы.		-----	5
2.	Выдерживается преемственность в изучении <i>всех</i> учебных программ по вертикали (в наличии учебных программ в УП, в распределении часов)			
2.1.	Все учебные программы по уровню и по количеству часов соответствуют уровням и направленностям реализуемых ОП		-----	5
2.2.	Все примерные учебные программы, на основе которых составлены рабочие программы, допущены Минобрнауки		-----	5
2.3.	Соответствие используемых в образовательном процессе учебников федеральному перечню			5
3.	Обеспеченность рабочих программ необходимым УМК:			
3.1.	Соответствие учебных пособий реализуемым рабочим программам.			5
3.2.	В ООУ используется современные программно-технологические комплексы по предметам.			5
3.3.	Наличие разноуровневых дидактических материалов, позволяющих дифференцировать и индивидуализировать образовательный процесс.			5
V.	Сочетание общего и дополнительного образования детей:			
1.	Использование социокультурного пространства Санкт-Петербурга: взаимодействие с учреждениями профессионального образования и культуры, учреждениями дополнительного образования			5
2.	Взаимосвязь программ внеурочной деятельности с основной учебной деятельностью:			
2.1.	Создание условий для дополнительного образования детей		-----	5
2.2.	В ООУ создана система внеурочной деятельности (есть план, расписание занятий внеурочной деятельности, рабочие программы дополнительного образования детей)			5
3.	Записи в журналах дополнительного образования (и/или кружковой работы) соответствуют рабочим программам дополнительного образования детей, расписанию.			5
VI.	Организационно-педагогические условия реализации ОП:			
1.	Перечень образовательных технологий:			
1.1.	ОП содержит описание используемых педагогических технологий, в том числе			

	технологий с использованием информационно-технических средств (интерактивных досок, цифровых лабораторий, мультимедийных средств и др.).			5
1.2.	В ООУ используются инновационные педагогические технологии, соответствующие виду ОУ, профилю реализуемых программ, возрасту обучающихся.			5
2.	Обеспечение валеологических условий:			
2.1.	Соблюдение объема максимально-допустимой учебной нагрузки обучающихся при 5-ти или 6-ти дневной рабочей неделе, определённой уставом ООУ и УП ООУ			5
2.2.	Соблюдение требований к режиму обучения учащихся (по УП, расписанию и журналам).			5
3.	Деятельность службы психолого-педагогического сопровождения:			
3.1.	Наличие психолого-педагогического медико-социального консилиума, оформленного приказом по ООУ.			5
3.2.	Наличие договора и отчета о работе по договору с районным ППМС-центром или обобщенных отчетов социальных педагогов, учителей-логопедов и педагогов-психологов ООУ.		3	
3.3.	Наличие результатов педагогической и психолого-педагогической диагностики по вопросам адаптации разных категорий обучающихся, обучения и воспитания в структуре образовательного процесса.			5
4.	Кадровая обеспеченность реализации ОП:			
4.1.	Укомплектованность основного состава педагогического коллектива, достаточная для реализации ОП данного вида.			5
4.2.	Повышении квалификации педагогических кадров за последние 5 лет	Менее 70%	3	Более 90%
4.3.	Наличие программы повышения квалификации педагогов ОУ (документальное подтверждение)			5
5.	Элементы образовательной среды, необходимые для реализации ОП данного вида:			
5.1.	Наличие библиотеки, оснащенной современными словарями и справочными изданиями на традиционных (печатных) и электронных носителях.			5
5.2.	Наличие медиатеки		-----	5
5.3.	Наличие оснащенных учебных кабинетов физики, химии, биологии, информатики, спортивного зала		-----	5
5.4.	Эффективность использования материально-технического оснащения образовательного процесса.		-----	5
5.5.	Эффективность использования средств информатизации (5 баллов только при подтверждении прохождения педагогами школы соответствующих курсов по работе со средствами информатизации)			5
6.	Официальный сайт ООУ соответствует требованиям закона «Об образовании»			5

VII.	Формы учета достижений обучающихся:			
1.	Используются формы учета достижений учащихся			
1.1.	Определены локальными актами ООУ формы учета достижений обучающихся во внеурочной деятельности.			5
1.2.	Достижения учащихся фиксируются в Портфолио учеников (более 50% учащихся).			5
2.	Организация итоговой аттестации ОУ			
2.1.	Государственная итоговая аттестация в ОУ проводится в соответствии с действующими нормативными документами (отсутствуют жалобы, предписания проверяющих органов)			5
3.	В школе существует система поощрения достижений обучающихся (призы, гранты, стипендии, премии и др.)			5
VIII.	Результаты освоения ОП:			
1.	Достижение учащимися уровня подготовки, соответствующего требованиям государственным образовательным стандартам.			5
2.	Представлена диагностика высоких личностных, внеурочных достижений обучающихся (Портфолио, иные формы).			5
		Сумма баллов	294 балла	

Дата
заполнения

«01» марта 2013г.

Самообследование по вопросам комфортности и безопасности образовательной среды

Государственного бюджетного специального (коррекционного) образовательного учреждения для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья специальной (коррекционной) общеобразовательной школы-интерната № 31 Невского района Санкт-Петербурга

наименование образовательного учреждения (ОУ) по Уставу

0 - отсутствует; 3 - частично присутствует; 5 - присутствует в достаточной мере

№	Критерии	Самооценка ОУ		
		0	3	5
1. Учащиеся				
1	Наличие условий для обучения воспитанников с ограниченными возможностями здоровья			
1.1.	Наличие специального оборудования (приспособлений), необходимого для реализации ОП, с учетом психофизических особенностей обучающихся			5
1.2.	Для организации трудового обучения мастерские коррекционного учреждения обеспечиваются необходимым оборудованием и инструментом со специальными приспособлениями, предупреждающими травматизм и позволяющими преодолевать сенсорные и двигательные нарушения, имеющиеся у воспитанников			5
1.3.	Наличие помещений для кружковой работы, реализующей программы дополнительного образования		3	
1.4.	Наличие медицинского кабинета (службы)			5
1.5.	ОУ создаёт условия, гарантирующие невозможность продажи наркотиков, курения, распития спиртных и слабоалкогольных напитков, распространения порнографической продукции, литературы, пропагандирующей насилие, расовую и национальную дискриминацию.			5
1.6.	Толерантность образовательной среды: учащиеся защищены от игнорирования, оскорблений, угроз со стороны педагогов (школьных работников)			5
1.7.	Толерантность образовательной среды: учащиеся защищены от изоляции, оскорблений, угроз со стороны других учащихся			5
1.8.	Иное			
2. Социально-психологическая умелость				
2.1.	ОУ предоставляет помощь в решении значимых для детей проблем, включая помощь в разрешении конфликтов в самом образовательном учреждении и в семье			5
2.2.	В ОУ проводится профилактическая работа по запрету употребления ПАВ (есть документальные подтверждения)			5
2.3.	Профориентационное консультирование доступно всем выпускникам основной и средней школы			5
2.4.	Иное			

3.	Учет возрастных, индивидуальных особенностей и потребностей учащихся			
	<i>а) Наличие результатов диагностики школьной адаптации...</i>			
3.1.	Первоклассников <i>методы:</i> наблюдения, анкетирование, тестирование)			5
3.2.	Пятиклассников, <i>методы:</i> наблюдения, анкетирование, тестирование)			5
3.3.	иноязычных детей			
3.4.	десятиклассников			
3.5.	детей-инвалидов, часто болеющих детей, опекаемых детей			5
3.6.	по логопедическим и дефектологическим проблемам			5
3.7.	по проблемам девиантного поведения учащихся			
3.8.	по проблемам учебных затруднений учащихся			5
3.9.	по проблемам адаптации иноязычных детей			
3.10	Наличие школьной службы сопровождения (или психолого-педагогического медико-социального консилиума)	-----		5
3.10.	ООУ предлагает согласованный с родителями режим работы, отвечающий интересам сохранения здоровья детей, их возрастным особенностям			5
3.11	Учащиеся обеспечены качественным горячим питанием – бесплатным или по ценам, приемлемым для семей, наличие диетического питания			5
3.12.	Учет медицинских показаний при формировании групп для занятий физической культурой (основная, подготовительная, специальная медицинская)			5
4.Оценка безопасности здания и помещений ОУ				
4.1.	ОУ имеет охрану (принимает меры), исключающие возможность проникновения посторонних			5
4.2.	ОУ осуществляет меры, предупреждающие травматизм детей			5
4.3.	За последние 3 года отсутствуют случаи травматизма детей в школе и вне школы во время экскурсий и мероприятий досуга	----		
4.4.	ОУ создаёт условия, гарантирующие сохранность личных вещей детей (какие: видеонаблюдение, домофон, гардероб, вахтер)			5
4.5.	Другое: Кнопка тревожной сигнализации, ограждение территории, громкая связь, решетки на окнах 1 этажа	----		5
5. Социально-бытовые условия				
5.1.	Наличие площадок для прогулок и игр на территории ООУ на переменах и после уроков	---		5
5.2.	Наличие отдельных туалетов для младших и старших школьников с соответствующим санитарно-гигиеническим оборудованием			5
5.3.	Наличие условий для проведения профилактических, закалывающих медицинских мероприятий		3	
5.4.	Создание условий для соблюдения питьевого режима в ООУ			5

6. Здание школы (объёмно-планировочное, пластическое, цветное решение)				
6.1.	Помещения школы поддерживают чувство свободы (не подавляют)			5
6.2.	Помещения начальной школы создают ощущение заботы, теплоты и приветливости			5
6.3.	В ОУ есть зоны для активного отдыха учащихся начальной и основной школы на переменах и после уроков (игровые рекреации, внутренний дворик, оборудованная спортплощадка, игровая площадка)			5
6.4.	В ОУ есть условия для уединённого отдыха учащихся, спокойных игр на переменах (шахматы и др.)			5
6.5.	Дополнительно (капитальный ремонт здания, новая мебель и оборудование)	-----	-	5

Общая сумма	156 баллов
--------------------	-------------------

Дата «01» марта 2013г.
заполнения

Самообследование по вопросам функционирования системы мониторинга качества образования, эффективности управленческой деятельности

Государственного бюджетного специального (коррекционного) образовательного учреждения для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья специальной (коррекционной) общеобразовательной школы-интерната № 31 Невского района Санкт-Петербурга

наименование образовательного учреждения (ОУ) по Уставу

№ п/п	Критерии оценки (<i>далее – ОУ</i>)	Самооценка (обвести, выделить жирным шрифтом выбранный ответ)		
		5	0	3
	1. Деятельность управленческой подсистемы ОУ по созданию и функционированию системы мониторинга качества образования			
1.1. Механизм определения приоритетов развития ОУ				
1.1.1	Нормативно-методическая информация органов управления образованием федерального и регионального уровня	Да	Нет	
1.1.2	Самоанализ (административный, педагогический и др.)	Да	Нет	
1.1.3	Внешние экспертные оценки	Да	Нет	
1.1.4	Общественная, профессионально-общественная экспертиза (родители, организации-партнеры и др.)	Да	Нет	
1.1.5	Учёт тенденций развития образования, определённый приоритетным национальным проектом «Образование», Стратегией развития образования до 2020 года.	Да	Нет	
	Примеры: программа развития ОУ			
1.1.7.	Освоение инновационных технологий (в том числе информационных) являются одним из приоритетов	Да	Нет	
1.1.8.	Другое:	Да	Нет	
	1.2. Наличие альтернативных сценариев развития ОУ (продуманы варианты развития ОУ с учетом возможности изменения условий, оформлены документально)	Есть	Нет	
1.3. Создание школьной системы мониторинга качества образования				
1.3.1	Оформленная в локальных актах, справках, отчетах ОУ система мониторинга качества образования (циклограмма внутришкольных проверок, справки о результатах контроля, блок результатов контроля и оценки качества образования в Публичном докладе ОУ и на сайте ОУ, др.)	Да	Нет	Частично
1.3.2	Наличие плана и аналитических отчетов о результатах освоения учащимися федеральных государственных образовательных стандартах начального общего образования	Да	Нет	Частично
1.3.3.	Материалы педагогических советов и методических объединений по вопросам качества образования (теория, планирование внутришкольных мероприятий, внесение изменений в программы и учебную документацию ОУ)	Да	Нет	Частично
1.4. Изучение запросов потребителей и стремление к их удовлетворению				
1.4.1	Возможность выражения своего мнения учащимися и их родителями, другими социальными партнёрами (формы	Да	Нет	

	сбора информации – форум друзей и партнеров, Совет учащихся, родительские собрания, Дни открытых дверей, открытые уроки для родителей, анкетирование)			
1.4.2.	Периодичность проведения опросов учащихся и их родителей	1 раз в четверть и чаще	Нет	1 раз в полугодие и реже
	Пример (по каким вопросам): удовлетворенности качеством образовательного процесса			
1.4.3	Изменения в образовательном процессе по итогам опросов	<u>Есть</u>	Нет	Частично
	Пример: введен кружок конструирования, английского языка, построен стадион и готовится проект детской площадки			
1.5. Представление результатов мониторинга качества образования и стратегии развития ОУ потребителям и партнерам				
1.5.1	Распространение информационных материалов (публичный доклад, мониторинг качества обученности, план внеурочной деятельности, школьные новости, расписание уроков и др.)	<u>Да</u>	Нет	
1.5.2	Размещение на сайте ОУ в разделе школьная жизнь, новости, документы, информация для родителей	<u>Да</u>	Нет	
1.5.3	Наличие на сайте ОУ возможности диалога с потребителями и партнерами о стратегии развития ОУ (форумы и др.)	<u>Да</u>	Нет	
1.6. Использование разработанной стратегии при планирования учебно-воспитательного процесса (далее – УВП)				
1.6.1	Является основной для перспективного планирования	<u>5</u>	Выбор одного пункта из трех	
1.6.2	Используется время от времени	3		
1.6.3	Стратегия не разработана	0		
1.7. Определение возможностей для повышения качества образования ОУ и установление приоритетов				
1.7.1	Приоритетные направления совершенствования УВП за последние 2 (два) года	<u>Да</u>	Нет	
	Примеры: использование информационных технологий, реализация программы духовно-нравственного воспитания			
1.8. Ресурсное обеспечение вносимых изменений				
1.8.1	Инициатива и потенциал работников ОУ	<u>Да</u>	Нет	Частично
1.8.2	Поддержка учащихся и их родителей	<u>Да</u>	Нет	Частично
1.8.3	Возможности организаций-партнеров	<u>Да</u>	Нет	Частично
1.8.4	Бюджетное финансирование в соответствии с государственным заданием (субсидии для частных (негосударственных ОУ))	<u>Да</u>	Нет	Частично
1.8.5	Дополнительные финансовые ресурсы	<u>Да</u>	Нет	Частично

				НО
1.8.6	Победы ОУ в конкурсе приоритетного национального проекта «Образование»	Да	Нет	
1.8.7	Другое: ОУ победитель районного конкурса – Школа года	Да		
1.9. Проектирование и разработка новых видов услуг (программ и др.) для повышения качества образования		Да	Нет	
	Пример: разработка образовательной программы II вида, развитие туристско-спортивного направления			
1.10. Разработка и осуществление программ совершенствования материально-технической базы и учебно-методического комплекса ОУ		Да	Нет	
	Пример: строительство пришкольного стадиона, проект детской игровой площадки			
1.11. Формирование организационной культуры (корпоративной культуры, уклада и др.) ОУ				
1.11.1	Эмблема (герб, флаг)	Есть	Нет	
1.11.2	Гимн (девиз)	Есть	Нет	
1.11.3	Школьная форма (единый стиль одежды)	Есть	Нет	
1.11.4	Система ученического самоуправления	Есть	Нет	
1.11.5	Корпоративная специфика отражена в уставе ОУ	Есть	Нет	
1.11.6	Правила поведения учащихся	Есть	Нет	
1.11.7	Деловой стиль одежды работников ОУ	Есть	Нет	
1.11.8	Правила трудового распорядка	Есть	Нет	
1.11.9	Этический кодекс или его аналог	Есть	Нет	
1.11.10	Рациональное распределение функциональных обязанностей	Да	Нет	
1.11.11	Другое:	Есть		
1.12. Стимулирование творчества, инноваций и сотрудничества работников ОУ				
1.12.1	Поощрение творческой инициативы сотрудников	Да	Нет	
1.12.2	Поддержка различных форм сотрудничества внутри ОУ	Да	Нет	
1.12.3	Поддержка сотрудничества с другими ОУ	Да	Нет	
1.12.4	Поддержка внедрения информационных педтехнологий	Да	Нет	частично
1.12.5	Поддержка участия педагогов в конкурсах педмастерства (при наличии районных победителей/лауреатов)	Да	Нет	
1.12.6	Наличие городских победителей/лауреатов конкурсов педмастерства	Да	Нет	
1.12.7	Поддержка участия педагогов в конкурсе приоритетного национального проекта «Образование» (есть победители)	Да	Нет	
1.12.8	Другие победы педагогов, руководителя ОУ	Да	Нет	
1.13. Работа администрации ОУ по повышению результативности собственной деятельности				
1.13.1	Курсы повышения квалификации	Да	Нет	
1.13.2	Освоение новых информационных технологий всей административной группой (внедрены электронные варианты обеспечения управленческой деятельности)	Да	Нет	
1.13.3	Дополнительное экономическое, юридическое образование	Да	Нет	
1.13.4	Защита квалификационных (кандидатских) работ на материалах, полученных в ходе работы ОУ	Да	Нет	
1.14. Установление и развитие социального партнерства, совместная деятельность с партнерами по совершенствованию практики работы ОУ				
1.14.1	Количество организаций-партнеров в образовательной	Нет	

	отрасли (представляются документальные основания для сотрудничества)			
1.14.2	Количество организаций-партнеров вне образовательной отрасли Примеры:		Нет	
1.14.3	Преимущества совместной работы Пример: УДОД «Балтийский берег» проводит переаттестацию туристских организаторов; РГПУ им. А.И.Герцена готовит специалистов, проходящих педагогическую практику в ОУ.	<u>Да</u>		
1.15.	Инициирование и поддержка инноваций в ОУ с помощью партнерских взаимоотношений	<u>Есть</u>	Нет	
	Пример: приобретение интерактивного оборудования с помощью депутата Мельниковой А.Р., проведение форумов для друзей и партнеров			
1.16.	Признание вклада в развитие ОУ отдельных лиц и групп (вне ОУ), представляющих заинтересованные стороны			
1.16.1	Направление благодарственных писем	<u>Да</u>	Нет	
1.16.2	Публикации в СМИ	<u>Да</u>	Нет	
1.16.3	Награждение специальными призами	<u>Да</u>	Нет	
1.16.4	Организация особых торжественных церемоний	<u>Да</u>	Нет	
1.17.	Участие представителей ОУ в различных конференциях, семинарах и др. (за последние 2 (два) года)			
1.17.1	На базе ОУ	<u>Да</u>	Нет	
1.17.2	На уровне района	<u>Да</u>	Нет	
1.17.3	На уровне Санкт-Петербурга	<u>Да</u>	Нет	
1.17.4	На региональном, федеральном, международном уровнях	<u>Да</u>	Нет	

2. Кадровая политика ОУ				
2.1. Разработка кадровой политики ОУ и ее оформление				
2.1.1	Имеется документально оформленная кадровая политика, раздел, посвященный кадровой политике в Программе развития ОУ	<u>Да</u>	Нет	
2.1.2	Разработаны принципы подбора кадров на работу в ОУ, которые реализуются на практике	<u>Да</u>	Нет	
2.1.3	Имеются специальные программы в области управления персоналом	Да	<u>Нет</u>	
2.2. Основные характеристики кадровой политики ОУ				
2.2.1	Привлечение на работу молодых специалистов	<u>Да</u>	Нет	
2.2.2	Преимущественный прием сотрудников на работу на постоянной основе	<u>Более 75%</u>	Менее 25%	От 25% до 75%
2.2.3	В школе есть педагоги, участвующие в работе предметных комиссий в период проведения единого государственного экзамена	Да	Нет	
2.2.4	Создание условий и контроль за прохождением курсов и работой педагогов школы на пунктах проведения экзаменов в период единого государственного экзамена (отсутствие	Да	Нет	

	жалоб)			
2.3. Применение инновационных методов менеджмента в ОУ, информационное обеспечение				
2.3.1	Проведение обучающих семинаров на базе ОУ	<u>Да</u>	Нет	
2.3.2	Наличие портфолио (индивидуальных папок) педагогов (более 50% педагогов)	<u>Да</u>	Нет	
2.3.3	Работа педагогов в режиме самоконтроля	<u>Да</u>	Нет	
2.3.4	Работа временных и/или постоянных групп по актуальным вопросам педагогической/управленческой практики (документально подтвержденная)	<u>Да</u>	Нет	
2.3.5	Специализированная система стимулирования педагогов	<u>Да</u>	Нет	
2.3.6	Поддержка обучения сотрудников в аспирантуре	Да	<u>Нет</u>	
2.3.7	Наличие локальной информационной сети ОУ	<u>Да</u>	Нет	
2.3.8	Наличие плана/программ в области обмена информацией	<u>Да</u>	Нет	
2.3.9	Осведомленность персонала о работе ОУ	<u>Высокая</u>	Низкая	Средняя
2.3.11	Другое: сайт ИМЦ «2 Берега»	<u>Да</u>		
2.4. Микроклимат в педагогическом коллективе ОУ				
2.4.1	Отсутствие внутренних конфликтов, жалоб	<u>Да</u>	Нет	
2.4.2	Наличие инициатив сотрудников по улучшению педагогической/управленческой практики (создание странички школьного психолога на сайте ОУ)	<u>Да</u>	Нет	
2.5. Признание заслуг сотрудников (наличие за последние 2 года)				
2.5.1	Государственные награды и почетные звания	Да	<u>Нет</u>	
2.5.2	Отраслевые награды	<u>Да</u>	Нет	
2.5.3	Региональные награды	<u>Да</u>	Нет	
2.5.4	Грамоты и благодарности органов управления образованием	<u>Да</u>	Нет	
2.5.6	Проведение в школе конкурсов (смотров) педагогических достижений	Да	<u>Нет</u>	
2.5.7	Поощрения на школьном уровне (грамоты, благодарности и др.)	<u>Да</u>	Нет	
2.5.8	Письма и благодарности от учащихся и их родителей, от организаций-партнеров	<u>Да</u>	Нет	
2.6. Общая эффективность кадровой политики ООУ				
2.6.1	Обоснованность педагогической нагрузки сотрудников (доля педагогов, имеющих учебную нагрузку более 1,5 ставки)	Нет	Более 30%	<u>До 30%</u>
2.6.2	Укомплектованность педагогическими кадрами	<u>Высокая</u>	Низкая	Средняя
2.6.3	Ротация педагогических кадров за последние 2 года	<u>До 10%</u>	Более 30 %	До 30 %

3. Удовлетворенность потребителей качеством образования ОУ				
3.1. Общее восприятие ОУ потребителями (в т.ч. по результатам опросов)				
3.1.1	Доступность сведений об ОУ (образовательные программы, в т.ч. дополнительное образование, педагогические кадры, внешние связи)	<u>Высокая</u>	Низкая	Средняя
3.1.2	Основные каналы информирования	<u>Есть</u>	Нет	
	Примеры: родительские собрания, анкетирование, обратная связь на сайте ОУ			

3.1.5	Наличие информации о положении ОУ в районных рейтингах (в районных, городских СМИ)	Да	Нет	
3.2. Характеристика образовательных услуг ОУ				
3.2.1	3 (три) конкурентных преимущества ОУ (на основе самооценки)	<u>Можно отметить</u>	Трудно определить	
	Примеры: развитая сеть дополнительного образования, наличие традиций участия в инновационной деятельности, современная материально-техническая база.			
3.2.2	Наличие жалоб, замечаний и нареканий по качеству услуг за предыдущий учебный год	<u>Нет</u>	Есть	
3.2.3	Отсутствие случаев травматизма	Да	<u>Нет</u>	
3.2.6	Работа ОУ по повышению безопасности образовательного процесса	<u>Да</u>	Нет	
	Пример: видеонаблюдение, кнопка тревожной сигнализации, АПС			

4. Взаимодействие ОУ с обществом				
4.1. Следование принципам государственно-общественного управления ОУ				
4.1.1	Попечительский совет (оформлен как юридическое лицо)	Да	<u>Нет</u>	
4.1.2	Родительский клуб	Да	<u>Нет</u>	
4.1.3	Родительский комитет	<u>Да</u>	Нет	
4.1.4	Родительское собрание	<u>Да</u>	Нет	
4.1.5	Участие представителей общественности в работе Совета школы	<u>Да</u>	Нет	
4.1.6	Создан и функционирует орган ученического самоуправления школы	<u>Да</u>	Нет	
4.1.7	Другое: открытый сайт ОУ	<u>Да</u>		
4.2. Открытость информации об ОУ для заинтересованных сторон				
4.2.1	Наличие информации об ОУ в СМИ за последние 2 года	<u>Да</u>	Нет	
4.2.2	Получение наград на конкурсах (выставках, смотрах и др.)	<u>Да</u>	Нет	
4.2.3	Получение грантов, премий ОУ и/или отдельными его сотрудниками	<u>Да</u>	Нет	
4.3. Взаимоотношения ОУ с органами власти и управления				
4.3.1	Участие работников и учащихся в общественных инициативах (открытие реабилитационного центра инвалидов Невского района, членство в комиссиях районного и городского конкурсов педагогических достижений, участие в программе ИМЦ Невского района «Обучился сам – обучи другого»)	<u>Да</u>	Нет	
4.3.2	Наличие благодарностей от органов государственной власти	<u>Да</u>	Нет	
4.3.3	Наличие благодарностей от органов местного самоуправления, общественных организаций	<u>Да</u>	Нет	
4.4. Участие в акциях благотворительности и общественных работах (документально подтверждено)				
4.4.1	Праздник для ветеранов	<u>Да</u>	Нет	
4.4.2	Благотворительный концерт	<u>Да</u>	Нет	
4.4.3	Субботник по уборке пришкольной территории и др.	<u>Да</u>	Нет	
4.4.4	Ярмарка	Да	<u>Нет</u>	
4.4.5	Шефство	Да	<u>Нет</u>	
4.4.6	Другое:	Да		

4.5. Международное сотрудничество ОУ (документально подтверждено)	Есть	<u>Нет</u>	
Примеры:			

5. Общие результаты работы ОУ			
5.1. Сопоставление образовательных услуг с услугами других ОУ (аналогичного типа)			
5.1.1	Лучшее ОУ в «группе»	5	Выбор одного пункта из трех
5.1.2	Соответствует «среднему» уровню	3	
5.1.3	Ниже «среднего» уровня	0	
5.2. Участие в добровольной сертификации отдельных элементов услуг (лицензирование медицинских услуг и автомобильных перевозок)		<u>Есть опыт</u>	Нет опыта
5.3. Показатели финансовой деятельности ОУ			
5.3.1	Исполнение бюджета в 2012 году	<u>100%</u>	Менее 100%
5.3.2	Источник внебюджетных средств - дополнительные платные услуги	Да	Нет
5.3.3	Источник внебюджетных средств - целевые благотворительные взносы	<u>Да</u>	Нет
5.3.4	Другой основной источник внебюджетных средств:	Да	
5.3.5	Ключевое направление расходования средств – повышение квалификации педагогов ОУ	Да	Выбор одного пункта из трех
5.3.6	Ключевое направление расходования средств - улучшение материальной базы ОУ	<u>Да</u>	
5.3.7	Ключевое направление расходования средств – ремонтные работы	Да	
5.3.8	Иные направления расходования внебюджетных средств, стимулирующие развитие ОУ: благоустройство	<u>Да</u>	
5.4. Освоение новых видов образовательных услуг (за последние 5 лет)		<u>Да</u>	Нет
Пример: введение в эксплуатацию пришкольного стадиона			
5.5. Внедрение инновационных технологий, методик в работу ОУ (за последние 2 года)		<u>Да</u>	Нет
Пример: ИКТ с использованием интерактивных досок			
5.6. Наличие оригинальных (специфических) результатов деятельности ОУ (за последние 2 года) – не более 5 примеров		<u>Да</u>	Нет
5.6.1.	Примеры: организация летнего отдыха детей за границей, победитель в районном конкурсе педагогических достижений «Школа года», учащиеся и педагоги – победители Российского конкурса «Доступная среда», отсутствие состоящих на учете в ОДН учащихся		
5.6.2.	Наличие системы дистанционного обучения		
5.6.3.	Наличие программы развития системы дистанционного обучения		

Сумма - 496 баллов

Дата «01» марта 2013г.
заполнения

Самообследование по информационному обслуживанию образовательного процесса

Государственного бюджетного специального (коррекционного) образовательного учреждения для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья специальной (коррекционной) общеобразовательной школы-интерната № 31 Невского района Санкт-Петербурга

наименование образовательного учреждения (ОУ) по Уставу

0 - отсутствует; 3 - частично присутствует; 5 - присутствует в достаточной мере

№	Критерии	Самооценка ОУ		
		0	3	5
1. Учащиеся				
1.1.	Защищенность информации			
1.1.1. ¹	Образовательное учреждение (ОУ) определяет в локальных актах (положение о ШПМПК, приказ) в чем заключаются права детей на личную жизнь, оставляет закрытой информацию о ситуации в семье, о результатах медицинских осмотров, психологического тестирования <i>(По материалам службы сопровождения)</i>			5
1.1.2.	Другое			
1.2.	Доступность информации			
1.2.1.	Доступность информации о получении психологической, социально-педагогической помощи в школе, районе, Санкт-Петербурге, о кризисных службах, в том числе и по проблеме употребления психоактивных веществ (ПАВ.) <i>(страничка психолога на сайте ОУ, информационный стенд в вестибюле, консультации социального педагога.)</i>			5
1.2.2.	Наличие результатов диагностики школьной адаптации			
1.2.2.1.	Первоклассников <i>(кто проводит – члены ШПМПК, классный руководитель методы: наблюдение, анкетирование, тестирование, беседы)</i>			5
1.2.2.2.	иноязычных детей			
1.2.2.3.	Десятиклассников/одинадцатиклассников			
1.2.2.4.	детей-инвалидов, часто болеющих детей, опекаемых детей <i>(кто проводит - члены ШПМПК, классный руководитель методы: наблюдение, анкетирование, тестирование, беседы, диспансеризация)</i>			5
1.2.5.	Наличие читального зала, медиатеки			5

¹ В случае, если не заполнены предложенные пробелы (.....), баллы за этот пункт не засчитываются.

1.2.6.	Наличие отделения дополнительного образования детей (структурного подразделения)	0		
2. Педагоги				
2.1.	Защищенность информации			
2.1.1.	Степень осведомлённости сотрудников о состоянии документов его личного дела			5
2.1.2.	Степень защищенности персональных данных сотрудников			5
2.1.3.				
2.1.4.	Другое			
2.2.	Доступность информации			
2.2.1.	Администрация предоставляет педагогам возможность проявить инициативу, реализовать творческий потенциал, поддерживает участие педагогов в конкурсах педагогических достижений, семинарах, районных и городских методических объединениях			5
2.2.2.	Администрация поддерживает участие педагогов в конкурсе Национального проекта «Образование» <i>(только при наличии участников конкурса)</i>	0		
2.2.3.	Администрация внимательно относится к просьбам и предложениям педагогов			5
2.2.4.	Другое			
3. Открытость и доступность информации об ОУ для заинтересованных сторон				
3.1.	Открытость и доступность информации об ОУ в сети интернет			5
3.2.	Наличие информации об ОУ в СМИ за последние 3 года			5
3.3.	Получение наград на конкурсах (выставках, смотрах и др.)			5
3.4.	Получение грантов, премий ОУ и/или отдельными его сотрудниками		3	
3.5.	Другое			
Общая сумма		63 балла		

Дата
заполнения

«01» марта 2013г.

**Сводная информационная справка по результатам самообследования
Государственного бюджетного специального (коррекционного) образовательного
учреждения для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями
здоровья специальной (коррекционной) общеобразовательной
школы-интерната № 31 Невского района Санкт-Петербурга**

(полное наименование ОУ по Уставу)

1.	Соответствие содержания подготовки обучающихся и выпускников образовательного учреждения федеральным государственным образовательным стандартам начального общего образования	30
2.	Оценка образовательной программы (программ) (далее – ОП), реализуемой образовательным учреждением	40
3.	Соответствие учебных планов требованиям правовых актов	55
4.	Анализ учебных программ, рабочих программ	43
5.	Сочетание общего и дополнительного образования детей	20
6.	Организационно-педагогические условия реализации ОП	76
7.	Формы учета достижений обучающихся	20
8.	Результаты освоения ОП	10
1.	Наполняемость классов в соответствии с Типовым положением о специальном (коррекционном) образовательном учреждении для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 12.03.1997 № 288	соответствует
2.	Нормативный срок освоения основных образовательных программ	соответствует
3.	Доля обучающихся образовательного учреждения, освоивших общеобразовательные программы начального, основного, среднего (полного) общего образования	I - 100% II - 100%
4.	Полнота реализации основных общеобразовательных программ	I (1 вид) - 98,08% I (5 вид) - 98,33% II (1 вид) - 98,27%
5.	Минимальные значения показателя качества подготовки обучающихся, выпускников для проведения государственной аккредитации общеобразовательных программ начального, основного, среднего (полного) общего образования в СКОУ, коррекционных класса	I - 4,2 II - 4,1
6.	Укомплектованность штатов педагогическими кадрами, обеспечивающими общеобразовательные программы в СКОУ, коррекционных класса	100%
7.	Количество педагогов, повысивших свою квалификацию за последние 5 лет	76,6%
1.	Оценка функционирования системы мониторинга качества образования, эффективности управленческой деятельности	496

2.	Оценка уровня комфортности и безопасности образовательной среды образовательного учреждения	156
3.	Информационное обслуживание образовательного процесса	63
4.	Медико-социальные условия пребывания обучающихся	соответствует
5.	Сотрудничество с другими социальными институтами	да